ČKMA, z.s.
Radlická 112/22
150 00 Praha 5

Pan Jaroslav Knot
Parlement européen
Bât. WILLY BRANDT
04M089
60, rue Wiertz / Wiertzstraat 60
B-1047 Bruxelles/Brussel

V Praze 23. června 2026

Pozměňovací návrh k novele nařízení MiCA v rámci MISP

Vážený pane doktore,

obracíme se na Vás jménem České kryptoměnové asociace, ČKMA, z. s., v souvislosti návrhem zprávy Hospodářského a měnového výboru Evropského parlamentu k návrhu tzv. Master regulation v rámci MISP ze dne 11. 6. 2026 a zejména v souvislosti s navrhovanými změnami v nařízení o trzích s kryptoaktivy (MiCA).

ČKMA jako oborový spolek sdružující významné aktéry působící na trhu služeb souvisejících s kryptoaktvy v České republice plně podporuje nesouhlasné stanovisko České republiky k navrhovanému přesunu dohledu nad veškerými poskytovateli služeb s kryptoaktivy na unijní orgán ESMA. V tomto kontextu však vnímáme pozitivně dosavadní vývoj jednání o tomto tématu na půdě unijních institucí směřující k proporcionálnímu rozdělení dohledu mezi národní a unijní orgány. Pozměňovací návrh Hospodářského a měnového výboru Evropského parlamentu směřující k nastavení transparentních kritérií k posouzení významnosti poskytovatelů lze obecně považovat za vhodný. Avšak s ohledem na zkušenosti a expertízu našich členů vnímáme, že výborem navrhovaná kritéria by bylo vhodné upřesnit. Proto bychom Vás chtěli touto cestou požádat, zda byste nezvážil podání pozměňovacího návrhu k projednávanému materiálu.

Ve vztahu ke kritériu počtu uživatelů v Unii máme za to, že by bylo vhodné převzít nastavení ze stávajícího znění čl. 85 nařízení MiCA. Zejména považujeme za nutné doplnit, že by měl být posuzován pouze počet aktivních uživatelů. Řada uživatelů se na platformě sice zaregistruje, ale účet dále aktivně nevyužívá. Posuzování dle prostého počtu klientů (tedy včetně neaktivních) tak neodráží reálnou velikost posuzovaných subjektů. Zároveň navrhujeme doplnit kritérium přeshraničního posouzení tak, aby se do počtu členských států, kde poskytovatel působí, nezapočítával jeho domovský členský stát. To jednak odpovídá smyslu a účelu kritéria a zároveň se tím počet členských států považovaný za materiální přeshraniční působení sjednotí s čl. 12 nařízení č. 2024/1620, kterým se zřizuje Orgán pro boj proti praní peněz a financování terorismu. Přeshraniční působení navrhujeme posuzovat na základě materiálního působení na trhu členských státech, nikoli pouze na základě formálního povolení k poskytování služeb.

Děkujeme, že se našemu stanovisku budete věnovat. Plný text návrhu naleznete v příloze.

S pozdravem

Za ČKMA, z.s.

Adam Chvaja, místopředseda

Kamil Bouška, člen předsednictva

Příloha: návrh znění pozměňovacího návrhu k nařízení MiCA v rámci tzv. Master regulation

Commitee: ECON

Daft report on the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council amending Regulations (EU) No 1095/2010, No 648/2012, No 600/2014, No 909/2014, 2015/2365, 2019/1156, 2021/23, 2022/858, 2023/1114, No 1060/2009, 2016/1011, 2017/2402, 2023/2631 and 2024/3005 as regards the further development of capital market integration and supervision within the Union

(COM(2025)0943 – C10 0328/2025 – 2025/0383(COD))

Rapporteur: Markus Ferber

PE789.866v01-00

Amendment:

Proposal for a regulation
Article 9 – paragraph 1 – point 2 a (new)
Regulation (EU) 2023/1114
Article 59 a (new)

Text proposed by the Commission	*Amendment*
	(2a) The following Article is inserted:
	'Article 59a
	Designation of significant crypto-asset service providers
	1. ***ESMA shall, by … [18 months after the date of entry into force of this Regulation] and thereafter annually, assess whether a crypto-asset service provider meets the criteria set out in paragraph 2.***
	2. ***ESMA shall designate as significant a crypto-asset service provider that meets at least two of the following criteria:***

(a) the crypto-asset service provider has in the Union at least 15 000 000 active users, on average, in one calendar year, where the average is calculated as the average of the daily number of active users throughout the previous calendar year;

(b) the total value of crypto-assets held in custody or administered on behalf of clients in the Union exceeds EUR 15 000 000 000, calculated as an average over the previous calendar year;

(c) the crypto-asset service provider actively provides crypto-asset services on a material scale in at least five Member States other than the home Member State.

For the purposes of point (c), a crypto-asset service provider shall be considered to actively provide crypto-asset services in a Member State where, on the basis of objective indicators, including the number of active users, the number or value of transactions, the value of crypto-assets held in custody or administered, or the revenue generated in that Member State. This activity must be material and not merely incidental, preparatory or based solely on the formal exercise of passporting rights.

3. ESMA may designate a crypto-asset service provider as significant where, notwithstanding that it does not meet the criteria set out in paragraph 2, ESMA determines, on the basis of a reasoned assessment, that the cross-border nature, systemic interconnectedness, complexity or scale of the entity's activities poses a material risk to market integrity, investor protection or financial stability at Union level.

4. Before adopting a designation decision under paragraph 2 or 3, ESMA shall notify the crypto-asset service provider concerned and the relevant competent authority of the Member State where that provider has its registered office. The crypto-asset service provider and the relevant competent authority shall be

given the opportunity to submit written observations within 20 working days of that notification. ESMA shall take those observations into account and shall provide a reasoned response where it does not follow them.

5. A designation decision adopted pursuant to paragraph 2 or 3 shall state the reasons on which it is based and the date from which the crypto-asset service provider shall be subject to direct supervision by ESMA. That date shall be set so as to allow for an orderly transfer of supervisory responsibilities and shall not be earlier than six months after the notification of the designation decision, unless the crypto-asset service provider concerned and ESMA agree on an earlier date.

6. ESMA shall publish and maintain on its website a register of significant crypto-asset service providers designated pursuant to this Article.

7. ESMA shall reassess annually whether a significant crypto-asset service provider continues to meet the criteria set out in paragraph 2 or the conditions for designation under paragraph 3.

8. Where ESMA determines that a significant crypto-asset service provider no longer meets the criteria set out in paragraph 2 and that the conditions referred to in paragraph 3 are no longer fulfilled for two consecutive annual assessments, ESMA shall adopt a reasoned decision de-designating that provider as significant. ESMA shall notify the crypto-asset service provider concerned and the relevant competent authority accordingly. Supervision shall transfer to the relevant competent authority within 12 months of the notification of the de-designation decision.'

Or. en

Justification

Article 85 of Regulation (EU) 2023/1114 already identifies significant crypto-asset service providers by reference to active users in the Union. This amendment aligns the new designation regime with that terminology and avoids reliance on the less precise concept of "clients". It also clarifies that cross-border relevance should be based on the material and active provision of crypto-asset services in Member States, rather than on formal passporting or merely incidental activity. This ensures that direct ESMA supervision is reserved for providers whose scale, activity and cross-border footprint genuinely justify Union-level oversight.